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# **Введение.**

Т. Гоббс создал философия XVII века, в которой основной темой стало государство как важнейший институт общественной жизни.

Гоббс считает, что сначала существовала догосударственное состояние общества. Основой его социальной философии стала теория государства.

Философ выделяет основную функцию государства — это охрана и регулирование отношения собственности в обществе, опираясь на законы. Идея о земном происхождении государства («смертный бог») стала важнейшей в его учении. Данная идея уже близка к материалистическому подходу.

Гоббса трудно причислить к какому-либо определенному направлению, хотя он и был эмпириком, как Локк, Беркли и Юм, но также использовал математический метод не только в математике, но и в других отраслях знаний.

Он также исследовал множество вечных проблем политики и власти. Многие видят в его «Левиафане» предпосылки появления современного тоталитаризма, другие же видят задатки либерализма и демократии, так как он рассматривает технику предупреждения конфликтов и чувственную, человеческую природу власти.

Размышления Гоббса об отношениях человека и государства, также о механизмах их взаимодействия представляют качественный анализ многих политических решений, ситуаций.

Философия Гоббса не теряет своей актуальности и в наше время, так как взаимодействия человека и государства всегда являются важной составляющей политической и социальной жизни общества.

# **Естественное право и общественный договор.**

Философские идеи Т. Гоббса начали формироваться благодаря революционным изменениям в Англии. Тяжелая гражданская война завершилась диктатурой Кромвеля. Условия возникновения государства, а также проблема природы человека становятся основными темами философских размышлений автора.

Произведение «О гражданине» (1642) он написал под влиянием революционных событий, а затем выходит более масштабное произведение– «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651). В «Левиафане» Гоббс рассматривает политологию и социальную теорию через призму человека. Он считает, что человек-это существо, вынужденное соблюдать правовые нормы, так как оно обязано соблюдать социальный договор.

Главным фактором возникновения договора является конфликт. Философ говорит о том, что все люди равны и нельзя говорить о какой-либо одаренности людей, поэтому физиологические различия нельзя выделять как причины конфликтов.

А равенство является одним из условий возникновения конфликта: «Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами»[[1]](#footnote-1)

Также философ выделяет в человеке множество несовершенств, которые приводят к множественным конфликтам. У людей есть природная склонность вредить друг другу. Он выделяет такие отрицательные черты как жадность, эгоизм, стремление к власти. Все эти черты приводит к возникновению социального хаоса, поэтому жизнь человека вне государства, поэтому договор необходим.

Гоббс вводит такое понятие как естественное состояние, которое означает период, когда люди еще не заключили общественного договора о государстве и других договоров и, поэтому человек ничем не ограничен и обладает правом на все.

Философ считает, что основным естественным правом является право на жизнь, но так как люди постоянно стремятся к собственной пользе, обладают правом на все и соединяют это все со своими пороками – война длится бесконечно. В естественном мире нет никаких оснований для прекращения конфликтов и борьбы, так как по природе все люди равны и конфликты не могут окончиться ничьей победой.

Война в представление Гоббса это не только вооруженное противостояние, но и постоянная возможность реализовывать свои права, используя насилие. Философ считает, что только правовой разум может ограничить стремление к войне.

Разум отражает необходимость следовать естественному закону, чтобы сохранить свою жизнь, а это намного проще в мирном состояние. Стремление к миру также естественно, как и стремление к войне.

Естественный закон можно назвать и божественным законом, потому что разум дан человеку Богом. Гоббс пишет: «Разум послан каждому человеку как мерило действий…». Он также считает, естественные законы можно подтвердить Священным писанием.

Не все права должны быть сохранены у человека, некоторые должны быть перенесены другим, а от других люди должны отказаться, так как одни права начали бы доминировать над другими. Отсюда следует война.

Человек для сохранения своей жизни должен передавать право на насилие другому. Можно сказать, что согласие индивида на передачу своих прав связано с разрешением конфликтов.

Лишь разум человека и его воля являются большими причинами возникновения государства, чем внешние силы.

Способность человека к рациональной рефлексии – это главное условия для формирования социального объединения, в котором есть и государство, и граждане. Только в этом случае гражданин осознает пагубность стремления к сохранению прав, так как это приводит к конфликтам с насилием. "насилия.

Поэтому можно говорить, что теоретическое обоснование гносеологической проблематики имеет для Гоббса большое значение. Если бы Гоббс признавал наличие врожденных идей, как рационалисты, то идея государственности была бы врожденной, но это исключает естественное состояние: период опытного освоения проблемы.

Человек с помощью индуктивного метода приходит к осознанию того, что необходимо договариваться с другими людьми для решения конфликтов и из также вытекает проблема языка, которая в рамках эмпиризма связана с проблемой метода.

Договор является средством гармонии человеческих отношений. Нарушение права должно решаться договором. Если человек совершает преступление по отношению к другому гражданину, то он также нарушает договор с государством, которое предоставляет ему защиту.

Гоббс также стремится понять какой тип государства больше подходит для решения конфликтов. Он разбирает множество аргументов в пользу демократии и в пользу аристократии, но приходит к выводу, что монархия идеальна для решения конфликта и стабильности государства. Он приводит такие доводы:

* Монархия форма правления, установленная Богом, все остальные- результат политического искусства.
* Содержание правительства дороже содержания монарха и его семьи.
* В условиях демократии легче пострадать от рук власти , так как верховная власть принадлежит большему количеству людей. Гоббс здесь также приводит количественный метод.

По мнению философа степень свободы не должна зависеть от формы государства, так как требование вернуть гражданам делегированные государству права ведет к войне.

Как бы сильно не была развита демократия, но в ситуации войны или бунта власть переходит в руки одному человеку. Отсюда следует, что состояние общества вне государства приводит к войне, в которой каждый может погибнуть, поэтому для поддержания естественного права необходимо государство, которое бы контролировало соблюдение законов и предотвращала конфликты.

Гоббс также подчеркивает, что существует различие между гражданскими и естественными законами. Естественным законом запрещаются вещи, которые приводят общество к хаосу и постоянному конфликту.

Необходимо также наличие гражданского закона, который будет определять права человека в государстве. Например, проблема собственности может быть решена только в гражданском праве, так как для определения собственности необходим договор.

Необходим также договор между учеными, что определять какие понятия можно отнести к научным. Не все ощущения можно отнести к научным, так как все они будут описаны людьми.

Как только люди заключают договор с государством, которое должно обеспечить естественное право на жизнь, заканчивается период хаоса и начинает складываться гражданское право. После этого уже можно квалифицировать преступления и наказывать за них.

Государство для Гоббса — это только монархия. Оно должно обеспечивать реализацию основного права- права на жизнь. Философ достаточно подробно обсуждает проблему свободы в гражданском обществе.

Он указывает, что свобода всегда ограничена обстоятельствами:

«По установлении же государства каждый гражданин удерживает за собой столько свободы, сколько достаточно для хорошей и спокойной жизни, и эта свобода принадлежит другим в такой степени, что они уже не внушают опасений»[[2]](#footnote-2).

Договор также направляет волю людей в русло государственной пользы. Граждане передают право распоряжаться государю, которое может направлять отдельные воли к единению и согласию. Таким образом, степень свободы государя больше степени гражданина, а могущество олицетворяет Левиафан.

Не каждое объединение людей можно назвать государством. Люди часто объединяются по каким-либо интересам, также для общего дела. Эти объединения могут длиться достаточное долгое время. Но они не всегда реализуют естественный закон, так как в этих обществах человек не всегда подчиняется им. Каждому принадлежит право выступать против союза или объединения, что недопустимо по отношению государству.

Только полностью подчиняясь правителю и отказываясь от права сопротивления можно достигнуть консолидации общества, так, как только в этом случае могут быть достигнуты мир и стабильность.

Гоббс также считает, что для поддержания мира необходимо, чтобы гражданам не предлагались никакие суждение или учения, где говориться о возможности не повиноваться государству.

# **Роль религии в государстве.**

Религия обладает огромной духовной властью, что естественно к состоянию человека. По мнению Гоббса в каждом есть семена религии, которые могут прорости в любой момент.

Философ видит психологические основания религиозного отношения. Это приводит к возникновению культов, которые будут разделяться не всеми людьми.

По мере развития своих интеллектуальных способностей человек стремиться отыскать причин. По мере развития науки образованный человек придет к идее Бога. Бог – это конечная причина в цепочке причин и следствий.

Для избавления от конфликтов на религиозной почве необходима церковь, так как не все люди могут понять деизм. Данный социальный институт должен регулировать религиозный отношения, потому что религиозные различия приводят к вражде.

Церковь также не должна быть в оппозиции в отношении государства, а также должна консолидировать общество.

Необходимо, чтобы над гражданами властвовал только один государь- это одно из самых важных условий стабильного государства. Свободомыслие и свобода слова должны быть под запретом.

Власть государя не должна конкурировать с властью церкви: никто не может служить двум господам. Государство заставляет служить под страхом естественной смерти, а церковь под смертью вечной и это может разрушить государство.

Философ говорит о важности церкви и государства в жизни человека. Естественный закон является также божественным, поэтому объединение церкви и государства необходимо для выполнения естественного закона.

Идет речь именно про государство, которое должно избавлять человека от постоянных конфликтов, а не о государе. Государственная идеология должна быть поддержана церковью и христианской идеологии.

Правитель должен осознавать значимость церкви и принимать необходимые действия для единства с ней. Он также не может подрывать свою власть конфликтом с церковью. «В руках Христа находится вся власть и светская, и духовная, поэтому необходимо правителю подчиняться во всем.»

Гоббс критикует католическую церковь, так как ее политическая власть значительно ослабла по сравнению с периодом Средневековья.

Власть папы часто являлась причиной многих споров и конфликтов. «Политические интересы королей и папы часто сталкиваются друг с другом.»

Философ говорит о том, что у человека может возникнуть внутренний конфликт, если государь заставит его нарушить Христианские заповеди во имя интересов государства. Может ли человек тогда нарушить их? Здесь ставится проблема истины. Волю Бога человек должен осваивать через тексты Священного писания, но каждый их трактует по-разному, поэтому человек постоянно сомневается в решениях государства и в своих убеждениях.

И в этом случае философ подчеркивает, что «если веления государя или государства таковы, что им можно повиноваться без опасности для вечного спасения, будет незаконным не повиноваться им»[[3]](#footnote-3)

Для Гоббса неизбежность конфликтов является фактором становления государства и ее множественных институтов. Государственные законы создают условия для разрешения конфликтов.

Консолидация власти в руках у правителя способствует к ограничению войны и конфликтов общества, несмотря на причины их возникновения, так как это могут быть и религиозные и на проблеме собственности. Проблематика конфликта рассматривается не среди слоев и разных групп, а ее урегулирование сводится к одному человеку.

Гоббс считает, что это возможно, когда вся полнота власти находится в одних руках (человека или собрания). Суверен обладает сильной властью в том случае, если в его руках находится, в первую очередь, «меч справедливости», под которым Гоббс подразумевает возможность наказания подданных при полном непротивлении последних (за исключением, как было указано, самого наказуемого), и именно обладание таким «мечом» делает его обладателем верховной власти.\

Философ говорит о равенстве людей от природы, поэтому группы и слои возникают только в условиях социального развития человека и его социального опыта.

Отсюда следует, что состояние общества вне государства приводит к войне, в которой каждый может погибнуть, поэтому для поддержания естественного права необходимо государство, которое бы контролировало соблюдение законов и предотвращала конфликты.

Государство для Гоббса — это только монархия. Оно должно обеспечивать реализацию основного права- права на жизнь. При всем многообразии форм государственного устройства, только монархия может обеспечить естественные права гражданам, которые заключили с ним договор.

# **Заключение.**

Философские учения Гоббса сыграли важную роль в формировании общественной мысли. XVII столетие было богато на многих глубоких философов, таких как Декарт и Спиноза. Но Гоббс сделал не меньше для понимания природы человека и государства.

Главная его заслуга — это – «Теория общественного договора».

Данная теория сильно поколебала позиции теологической теории, которая господствовала со времен Средневековья. Которая защищала божественную основу происхождения власти. Хотя философ и не выступал с антирелигиозными позиции. Значительная часть Левиафана занимает богословская составляющая.

Мыслитель использует образ Левиафана для описания государства, которое обладает всемогуществом. Он дал ему название «смертный Бог».

Идеальным государством является неограниченная, абсолютная монархия.

Его учения оказали огромное влияние на развитие общественной мысли того времени, а положения его политической теории актуальны до сих пор.

Теория Гоббса стала прообразом для создания более поздних концепций договорного государства. Такие люди как Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо создали свои теории договорного государства, которые очень сильно расходятся с положениями Гоббса.
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